

ИЗВЕШТАЈ О НАУЧНОЈ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме, име једног
родитеља и име
Датум и место рођења

Ћировић (Верољуб) Никола
17.07.1990., Београд

Основне студије

Универзитет
Факултет
Студијски програм
Звање
Година уписа
Година завршетка
Просечна оцена

Универзитет у Нишу
Филозофски факултет
ОАС Психологије
Дипломирани психолог
2009
2014
9.13

Мастер студије, магистарске студије

Универзитет
Факултет
Студијски програм
Звање
Година уписа
Година завршетка
Просечна оцена
Научна област
Наслов завршног рада

Универзитет у Нишу
Филозофски факултет
МАС Психологије
Мастер психолог
2014
2016
10
Психологија
Психометријске карактеристике инструмента за процену личности код
адолесцената БИЛА: Репликациона студија

Докторске студије

Универзитет
Факултет
Студијски програм
Година уписа
Остварен број ЕСПБ бодова
Просечна оцена

Универзитет у Нишу
Филозофски факултет
ДАС Психологије
2016.
100
9,89

ПРИКАЗ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КАНДИДАТА

Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1	<p>Ćirović, N., Opsenica Kostić, J., Mitrović, M., Guberinić, M., Šnele, M. S., & Janković, I. (2025). Structure of reproductive identity in women with and without difficulty conceiving a child: Development and validation of Reproductive Identity Questionnaire. Current Psychology, 44, 3579–3593. https://doi.org/10.1007/s12144-025-07416-8</p> <p>У овом раду, развија се инструмент за процену репродуктивног идентитета за жене са и без репродуктивних тешкоћа. Овај нови конструкт операционализован је новим инструментом (РИК) чије су асоцијације испитане у погледу већ естаблираних домена идентитета. Налази упућују да је РИК инструмент са dobrим метријским карактеристикама и три димензије заједничке обема групама жена – Дуготрајна жеља за мајчинством, флуидност репродуктивног идентитета, Идентитет и сврха – као и једну димензију специфичну за групу жена без репродуктивних тешкоћа – Негативно преиспитивање. Коначно, на бази претходне квалитативне студије деривира се ајтема за жене са репродуктивним тешкоћама кластеризовао се у два фактора – Криза репродуктивног идентитета и Лични раст/промена.</p> <p>Рад припада научној области докторске дисертације</p>	M21
	ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО	

	<p>Ćirović, N., Guberinić, M., Opsenica Kostić, J., Mitrović, M., Janković, I., & Šnele, M. S. (2026). The hierarchical structure of personal identity in emerging adults: Is there an "I" factor? <i>Emerging Adulthood</i>, 14(1), 33–48. https://doi.org/10.1177/21676968251392953</p> <p>У овом раду, аутори анализирају хијерархијску структуру 21 скале личног идентитета које потичу из пет различитих теоријских модела идентитета применом хијерархијске факторске анализе Голдберга. Налази упућују на општи фактор идентитета на врху хијерархије, те на пет фактора нижег реда на дну хијерархије – Општи фактор, Чврста обавезивања, Свесна конструкција идентитета, Незрели стил и Свесна експлорација. Наведени фактори граде смислене асоцијације са мерама самопоштовања, интерног локуса контроле и мерама дистреса. Коначно рад доприноси и психометријској анализи сваког од коришћених инструмената на узорку из Србије.</p>	M22				
2	<table><tr><td>Рад припада научној области докторске дисертације</td><td>ДА</td><td>НЕ</td><td>ДЕЛИМИЧНО</td></tr></table>	Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО	
Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО			
	<p>Ćirović, N., & Pedović, I. (2025). Construct Validity, Measurement invariance, and Nomological Network of Conspiracy Mentality Questionnaire (CMQ) across four different languages. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 107(5), 658–670. https://doi.org/10.1080/00223891.2025.2465830</p> <p>У овом раду, аутори представљају психометријске карактеристике и мерну инваријантност Упитника конспиративног менталитета на четири различита језика (Енглеском, Бугарском, Српском и Грчком). Анализа мерне инваријантности открива скаларни ниво инваријантности и могућност поређења корелација (и варијанси) између узорака али не и скаларни ниво и могућност поређења аритметичких средина. Друге метријске карактеристике попут поузданости јесу адекватне на сва четири узорка. Ова студија даје основу за крос-културалну психолошку анализу овог конструкта. У овом раду, аутори износе психометријске карактерике новог упитника нетолеранције на двосмисленост, тј. кратке скале овог конструкта на четири различита језика (Енглески, Бугарски, Српски и Грчки). Аутори приказ анализа метријске инваријантности са налазом о метрејској инваријантности (тј. једнакости факторских засићења) на четири различита узорка. Поред овога, друге метријске карактерике попут поузданости и номолошке мреже са другим релевантним конструктима иду у прилог добре метријске основе овог новог теста.</p>	M22				
3	<table><tr><td>Рад припада научној области докторске дисертације</td><td>ДА</td><td>НЕ</td><td>ДЕЛИМИЧНО</td></tr></table>	Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО	
Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО			
	<p>Pedović, I., Ćirović, N., & Stošić, M. (2023). Towards a new operationalization of ambiguity intolerance: Short ambiguity intolerance scale (SAIS-7). <i>Current Psychology</i>, 42(17), 14834–14850. https://doi.org/10.1007/s12144-021-02612-8</p> <p>У овом раду, аутори износе психометријске карактерике новог упитника нетолеранције на двосмисленост, тј. кратке скале овог конструкта на четири различита језика (Енглески, Бугарски, Српски и Грчки). Аутори приказ анализа метријске инваријантности са налазом о метрејској инваријантности (тј. једнакости факторских засићења) на четири различита узорка. Поред овога, друге метријске карактерике попут поузданости и номолошке мреже са другим релевантним конструктима иду у прилог добре метријске основе овог новог теста.</p>	M21				
4	<table><tr><td>Рад припада научној области докторске дисертације</td><td>ДА</td><td>НЕ</td><td>ДЕЛИМИЧНО</td></tr></table>	Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО	
Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО			
	<p>Stevanovic, D., Ćirovic, N., Cortese, S., Knez, R., & Kerekes, N. (2025). First evidence on a general disease ("d") factor underlying psychopathology and physical illness in adolescents. <i>European Child & Adolescent Psychiatry</i>, 34(1), 357–360. https://doi.org/10.1007/s00787-024-02488-6</p> <p>У овом раду, аутори износе једне од првих показатеља постојања тзв. д-фактора код младих у Србији. Овај фактор добијен је конфирматорним факторско-аналитичким моделовањем соматских и психопатолошких тегоба испитаника, тј. присуством и одсуством истих. Резултати упућују на постојање једног општег фактора у бифакторској анализи (д-фактора) као и три два групна фактора – соматског и неуролошког али не и психопатолошког (тзв. п-фактора). Налази представљају значајан добринос изучавању трансдијагностичких фактора у психопатологији.</p>	M21a				
5	<table><tr><td>Рад припада научној области докторске дисертације</td><td>ДА</td><td>НЕ</td><td>ДЕЛИМИЧНО</td></tr></table>	Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО	
Рад припада научној области докторске дисертације	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО			

НАПОМЕНА: уколико је кандидат објавио више од 5 радова, додати нове редове у овај део документа

ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА КАНДИДАТА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ЗАХТЕВА ЗА ОДОБРАВАЊЕ ТЕМЕ

Кандидат испуњава услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета да поднесе захтев за одобравање теме докторске дисертације	ДА	НЕ
---	----	----

Кандидат Никола Ђировић, мастер психолог, испуњава све услове предвиђене одговарајућим законским и подзаконским актима, што укључује Закон о високом образовању, Статут Универзитета у Нишу, Статут Филозофског факултета у Нишу, Правилник о поступку припреме и условима за одбрану докторске дисертације Универзитета у Нишу и Правилник о

докторским академским студијама Филозофског факултета у Нишу, да поднесе захтев за одобравање теме докторске дисертације.

ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА МЕНТОРА

Име и презиме, звање	Владимир Хедрих, Редовни професор
Ужа научна област за коју је изабран у звање	Психологија
Датум избора	18. 2. 2019. Године
Установа у којој је запослен	Филозофски факултет Универзитета у Нишу
Е-пошта	vladimir.hedrih@filfak.ni.ac.rs

Најзначајнији радови ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације

Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1.	Hedrih, V. (2020). Adapting Psychological Tests and Measurement Instruments for Cross-Cultural Research: An Introduction, 1st Edition. Routledge, Oxon, UK and New York, USA. ISBN: 978-0-367-21003-8 (tvrdi povez), 978-0-367-21004-5 (meki povez), 978-0-429-26478-8 (ebook). Review of the monograph published in: Belwakar, Bharati (2022). Vladimir Hedrih. Adapting psychological tests and measurement instruments for cross-cultural research: An introduction (1st Edition). Personnel Psychology, 75(3), 771-773, DOI: https://doi.org/10.1111/peps.12532 .	M11
2.	Stroebele-Benschop, N., Hedrih, V., Behairy, S., Pervaiz, N., & Morphew-Lu, E. (2025). Conceptual Framework for Nutritional Psychology as a New Field of Research. Behavioral Sciences, 15(8), 1007. https://doi.org/10.3390/bs15081007 .	M21
3.	Radev, M. T., & Hedrih, V. (2017). Psychometric properties of the Multidimensional Jealousy Scale (MJS) on a Serbian sample. Psihologija, 50(4), 521-534. https://doi.org/10.2298/PSI170121012T , ISSN 0048-5705, eISSN 1451-9283.	M23
4.	Hedrih, V., & Hedrih, A. (2022). Interpreting statistics for beginners : a guide for behavioural and social scientists (1st ed.). Routledge, Taylor&Francis Group. ISBN: 978-0-367-62051-6 (tvrdi povez), 978-0-367-61852-0 (meki povez), 978-1-003-10771-2 (ebook).DOI: https://doi.org/10.4324/9781003107712	M12
5.	Ambreen, F., Fatima, A., & Hedrih, V. O. (2025). Evaluating a brief mindfulness intervention after hysterectomy in young women – A pilot study in Pakistan. African Journal of Reproductive Health, 29(5), 17–28. https://doi.org/10.29063/ajrh2025/v29i5.2	M23

Менторства у последње три године

Р. бр.	Име и презиме докторанда, тема докторске дисертације, факултет/универзитет	Датум именов.	Датум одбране
1.	Сенка Костић - Провера валидности Ле Беловог дводимензионалног модела сујете у Србији, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу	25. 12. 2020.	31. 5. 2023.
2.	Миљана Николић - Перцепција АИ агената: улога антропоморфизације, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу	10. 12. 2024.	/

Ментор испуњава услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета

ДА НЕ

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ТЕМЕ

Предлог наслова теме докторске дисертације	Структура рационалности – ефекат страног језика и однос са диспозиционим доменом
Научно поље	Друштвено-хуманистичке науке
Научна област	Психолошке науке
Ужа научна област	Психологија
Научна дисциплина	Когнитивна психологија, Клиничка психологија, Психологија личности

1. Предмет научног истраживања (до 800 речи)

Приликом доношења одлука, људи се често ослањају на упрошћење стратегије обраде информација (зване хеуристици) из чега производе систематске и предвидиве грешке у расуђивању (зване пристрасности; нпр. Tversky & Kahneman, 1974). Тверски и Канеман (Tversky & Kahneman, 1974) сматрају да када се људи сусретну са задацима процене фреквенција одређених класа догађаја или

вероватноћа одређених догађаја – људи употребљавају ограничени број хеуристика којима ове когнитивне процесе симплификују. Три су сржне хеуристике које предлажу ови аутори (Tversky & Kahneman, 1974): хеуристика репрезентативности, хеуристика доступности и хеуристика прилагођавања и укотвљења. Мада су феномени когнитивних хеуристика и пристрасности (тј. рационалности; Tversky & Kahneman, 1974) у великој мери проучавани експериментално, у овом раду биће употребљен присуп индивидуалних разлика, приступ истраживања структуре ових феномена. Корелације између задатака који мере хеуристике и пристрасности позитивне мада ниске (нпр., Berthet et al., 2022; Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015). Факторско-аналитичке студије су долазиле до различитих факторских решења задатка који мере хеуристике и пристрасности – тако се десило да је издвојен/моделован један фактор (нпр., Erceg et al., 2022), два фактора (нпр., Teovanović et al., 2015), три фактора (Ceschi et al., 2019), али и више.

У складу са нпр истраживањем Теовановића и сар. (2015), у овој студији биће коришћени мулти-ајтемски задаци како би било могуће испитати поузданост самих задатака. Одабрани задаци представљаће довољно засићене задатке различитим факторима у претходно анализираним студијама, а у циљу репликације и екстензије налаза о факторима исте/сличне природе (пре свега: Berthet et al., 2022; Ceschi et al., 2019; Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015). На основу поменутих истраживања, одабрани задаци су следећи: занемаривање базичне стипе, пристрасност уверења, пристрасност доступности, пристрасност исхода, ефекат укотвљавања, пристрасност претеране самоуверености, пристрасност накнадне памети, погрешка конјункције, коцкарска грешка, временско отписивање, ефекат неповратног трошка и ефекат уоквиравања.

До сада су реализоване две метааналитичке студије које су сумирале резултате ефекта страног језика на упсешност на задацима расуђивања. Прва (Del Maschino et al., 2022) налази 91 експеримент (79% у домену моралног расуђивања) који испитују расуђивања под условима ризика/неизвесности и моралних конфликта. Ови аутори налазе значајан ефекат страног језика који није модериран ни једном од испитиваних модератора – тип студије (морално спрема расуђивања под условима неизвесности), профицијентност страног језика, модалитет задатка (писани спрема звучног) као ни тога да ли је задатак имперсоналан или персоналан. Ранија метаанализа (Circi et al., 2021) која је обухватила мањи број студија (47 експеримената, од тога 38 у домену моралног расуђивања а 9 у домену аверзије према ризику) налази мале до умерене ефекте у оба ова домена, с тим што у моралном домену хетерогеност између студија бива значајно редукована ако се као модератор узме лигвистичка сличност нативног и страног језика (док ниво профицијентности није значајан модератор ефекта страног језика на расуђивање). Отворено је питање какав је ефекат страног језика на структуру хеуристика и пристрасности.

У литератури се могу наћи препоруке о проучавању психобиолошких модела личности у контексту рационалности због с обзиром на њихову теоријску утемељеност у конструктима приступа и избегавања које ове теорије истичу, као и с обзиром на могућност проучавања биолошких корена (рационалног) понашања (Ђукановић & Здравковић, 2024). Што се психобиолошким модела тиче, као и важности „approach-avoidance“ тенденција за парадигму рационалности (Oreg & Bayazit, 2009), пажњу скрећемо на најновију интерграцију различитих постојећих психобиолошких теорија личности (Krupić et al., 2025) у моделу мотивације за избегавање и приближавање. У овом истраживању ће бити коришћене и класичне концептуализације попут Грејеве ревидиране теорије осетљивости на поткрепљење (нпр. Corr, 2008) која такође разликује темпераменталне димензије у оквиру приближавања и избегавања.

Исто тако, треба помнути и домен сржних само-уверења/селф-концепта релевантних за рационалност (Oreg & Bayazit, 2009) а овај концепт је најадекватније обухваћен конструктом идентитета. Поред тога, епистемичке црте личности (или енг. *thiniking dispositions*), јесу фактори који представљају директне мере функционисања рефлексивног ума (нпр. Stanovich, 2008), а као добри примери овог домена конструката издвајају се активно отворено мишљење (енг. *actively openminded thinking*; нпр., Haran et al., 2013), потреба за заокруженошћу (нпр., Roets & Van Heil, 2011), као и два стила мишљења према Епстејну (нпр., Epstein, 2003) – рационални и искуствени. Коначно, Станович (Stanovich, 2008) екплицира да су психијатријски поремећаји, а овде нарочито помиње делузије, везани за рефлексивни ум (према његовој трипартитној класификацији когнитивних процеса). Други аутори (нпр., Oreg & Bayazit, 2009) такође аргументују повезаност психопатолошких карактеристика са расуђивањем. Међутим, ова област је још увек мало истражена према сазнањима аутора овог рада, а нарочито је тешко наћи радове који повезују маладаптивне карактеристике (поремећаја) личности са рационалношћу.

2. Усклађеност проблематике са коришћеном литературом (до 200 речи)

Литература на којој се нацрт и проблематика докторске дисертације заснива у потпуности је у складу са новијим истраживачким токовима у области рационалности те се смислено надовезује на ове истраживачке правце. Проблематика истраживања усклађена је са новијим доприносима у области

структуре рационалности (Berthet et al., 2022; Ceschi et al., 2019; Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015) као и са доприносима у области ефекта страног језика (Circi et al., 2021; Del Maschino et al., 2022). Проблематика докторске дисертације налази се на интерсекцији ове две истраживачке струје у области рационалности. Коначно, литература на којој се дисертација заснива повезује класичне доприносе Канемана и Тверског, као и новије доприносе Становича и сарадника, са савременим токовима у области рационалности – тачније, у области истраживања њене структуре и ефекта страног језика.

3. Циљеви научног истраживања (до 500 речи)

- Први задатак/циљ студије биће утврђивање факторске структуре рационалности. Наиме, први циљ се надовезује на актуелну дебату о структури рационалности и научни допринос ове студије се огледа у испитивању структуре задатака који мере хеуристике и пристрасности на новом, јединственом, сету ових задатка. Селекција задатака биће базирана на више студија које испитују факторску структуру хеуристике и пристрасности (Berthet, 2021; Berthet et al., 2022; Ceschi et al., 2019; Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015), а не на теоријским класификацијама ових феномена, те ће тиме бити дата прилика како за репликацију претходних налаза тако и за деривацију нове структуре које ће вероватно мање-више рефлектовати неке већ предложене. Јединствени сет задатка даће прилику да се испита робустност претходних налаза о структури рационалности као и да добијена структура буде нова – до сада непредложена.
- Други циљ овог истраживања је испитати ефекат језика (првог или страног) на факторску структуру рационалности преко задатака који мере хеуристике и пристрасности и успешност у њима. Како показују Кејсар и сар. (Keysar et al., 2012) подложност хеуристикама и пристрасностима је мања када се задаци који мере ове процесе раде на страном језику што је у складу са објашњењем повећане систематичности (у когнитивном процесовању), а што аутори приписују већом психолошком дистанцом и редукцијом емоционалне резонанце приликом резоновања на страном језику. Овај налаз упућује на питање – да ли и сама структура рационалности варира у зависности од језика на којем се доносе одлуке/раде задаци који мере хеуристике и пристрасности. Коначно, структура ових задатака биће засебно испитана факторским анализама (ЕФА и КФА) на два различита језика (тј. на два подзорка испитаника који ће псеудонасумично бити распоређени да задатке решавају било на српском било на енглеском језику), те ће, уколико се утврди једакост на структуралном нивоу (једнак број фактора, макар приближан распоред манифестних варијабли према факторима), бити тестирана и мерна инваријантност две структуре путем мултигрупне КФА. Репликације и екстензије ранијих налаза ради, овде ће бити испитан и ефекат страног језика на успешност у задацима који мере хеуристике и пристрасности (поређењем две групе – оних који буду решавали ове задатке на српском и оних који буду решавали задатке на енглеском језику). Скуп ових задатака је нешто већи у планираној студији у односу на претходне студије које су се бавиле ефектом страног језика.
- Трећи циљ је испитати везе између различитих диспозиционих домена и фактора рационалности. Овај циљ састоји се од испитивања веза између различитих диспозиционих црта (како оних поводом којих се очекују теоријски тако и оне које почивају на утврђеним емпиријским везама) и фактора рационалности добијених у првом кораку овог истраживања. Овде је битно нагласити да, у зависности од исхода другог циља истраживања, номолошка мрежа може бити испитивана на целом узорку (у случају мерне инваријантности структуре рационалности – за ово је потребан метријски ниво инваријантности) или на подзорцима (у случају различитих структура на два подзорка) Прегледом студија о рационалности Станков (Stankov, 2017) предлаже да се рационалност налази на “граници” личности и когнитивних способности тј. да представља “амалгам” когнитивних и некогнитивних фактора. Како су когнитивни фактори рационалности боље испитани (везе са интелигенцијом и егзекутивним функцијама нпр.) циљ ове студије јесте обухватно испитивање веза са факторима из различитих диспозиционих домена (личности, мисаоних стилова/епистемичких црта, психопатологије личности, идентитета и самоизвештених егзекутивних функција).

4. Очекивани резултати, научна заснованост и допринос истраживања (до 200 речи)

Како су досадашње студије, користећи различите скупове задатака који мере хеуристике и пристрасности, долазиле до различитих решења, није могуће претпоставити број фактора и структуру рационалности. Да би се испитала репликабилност досадашњих структура, ова студија користи задатке селектоване на основу факторских засићења ранијих студија. Инкрементлани допринос литератури састојаће се у испитивању нешто већег скупа задатка (нпр. више од Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015), као и у томе што ће бити коришћење мултиајтемски задаци што ће дозволити рачунање поуздности сваког задатка (за разлику од Ceschi et al., 2019). Оно што се може поставити као општа хипотеза јесте да ће сам скуп задатака бити факторабиљан (мада је у поменутих студијама било речи о минималној факторабиљности услед ниских корелација између задатака). У случају нефакторабиљности ових задатака, аутор ће се одредити за мрежну анализу (и на њој засновану експлоративну граф

анализу) која у оваквој ситуацији излази у сусрет циљевима студије док такође дозвољава поређење (мрежних) структура на два узрока статистичким тестом.

Друго, а што произилази из претходно наведеног, није могуће ни предвидети релације диспозиционог домена са факторима рационалности, осим што можемо поставити општу хипотезу да ће елементи диспозиционог домена имати релације макар са по једним фактором рационалности.

Теоријски допринос овог истраживања се ослања највећим деом утврђивању структуре рационалности што даље даје подлогу за теоретисање о природи рационалности (овде су значајни и корелати/номолошка мрежа).

Практични допринос – само индиректни. Многе одлуке се доносе у интернационалном контексту те је ФЛЕ значајно испитати у домену рационалности подробније (на већем броју задатака као и у домену латентних структура спрам појединачних задатака).

5. Примењене научне методе (до 300 речи)

На основу поменутих истраживања, одабрани задаци су следећи: занемаривање базичне стипе, пристрасност уверења, пристрасност доступности, пристрасност исхода, ефекат укотвљавања, пристрасност претеране самоуверености, пристрасност накнадне памети, погрешка конјункције, коцкарска грешка, временско отписивање, ефекат неповратног трошка и ефекат уоквиравања.

Мултиајтемске верзије ових задатака биће позајмљени из досадашње литературе о структури рационалности (Berthet et al., 2022; Ceschi et al., 2019; Erceg et al., 2022; Teovanović et al., 2015).

У циљу испитивања номолошке мреже рационалности биће коришћени следећи инструменти: Личносни инвентар за МКБ-11 (Personality Inventory for ICD-11 - PiCD; Oltmanns & Widiger, 2018; српска адаптација - Ћировић & Митровић, необјављено), Упитник осетљивости на поткрепљење (УОП; Reinforcement Sensitivity Questionnaire – RSQ; Smederevac et al., 2014), Упитник мотивације за избегавањем и приступањем (Questionnaire of Approach and Avoidance Motivation – QAAM; Krupić et al., 2025), Упитник приступајућег и избегавајућег темперамента (Approach-Avoidance Temperament Questionnaire – ATQ; Elliot & Thrash, 2010), Кратка скала егзекутивних функција (The Short Executive Function Scale - SEFS; Karr, 2024), Билингвални језички профил – Упитник (Bilingual Language Profile; Birdsong et al., 2012), Скала активног отвореног мишљења (Actively Open-Minded Thinking Scale, AOT; Haran et al., 2013), Кратка скала потребе за заоркуженошћу (Need for Closure Scale; Roets & Van Hiel, 2011), Рационално-искуствени инвентар – 8 (Rational-Experiential Inventory-8; REI-8, Purić et al., 2025), Упитник конспиративног менталитета (Conspiracy Mentality Questionnaire - CMQ; Bruder et al., 2013), Субскала идентитета Ериксоновог инвентара психосоцијалних стадијума (Erikson Psychosocial Stage Inventory Identity subscale - EPSI; Rosenthal et al., 1981).

Испитаници ће бити псеудонасумично распоређени у једну од две групе – они који ће решавати задатке херуистика и пристрасности на српском и оних који ће то чинити на енглеском језику а све у циљу утврђивања мерне инваријантности структуре рационалности на два подзорка.

Овде ће бити коришћене статистичке методе експлоративне и конфирматорне факторске анализе/експлоративног структуралног моделовања (потенцијално мрежне анализе), као и корелационе анализе. За испитивање номолошке мреже биће коришћено структурално моделовање са латентним варијаблама.


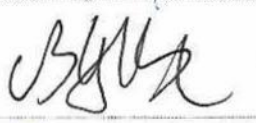
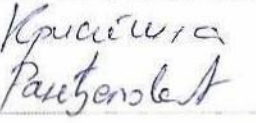
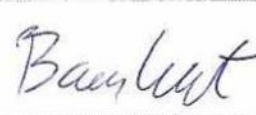
Предложена тема се прихвата неизмењена	ДА	НЕ
Конечан наслов теме докторске дисертације	Структура рационалности – ефекат страног језика и однос са диспозиционим доменом	

ЗАКЉУЧАК (до 100 речи)

Предложена тема докторске дисертације је научно утемељена, теоријски релевантна и методолошки оправдана. Јасно су образложени предмет, циљеви, методи и хипотезе (тамо где их је било могуће дефинисати, пошто је добар део овог истраживања експлоративног типа), што уверљиво указује на значај теме за развој науке. Истраживање се ослања на више савремених теоријских оквира и емпијских приступа и нуди темељну анализу како структуре рационалности тако и њених релација са диспозиционим факторима. Предложени извори података и методе усклађени су са научним критеријумима, а досадашњи научноистраживачки рад кандидата потврђује његову компетентност. Комисија сматра да тему треба прихватити без измена.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Број одлуке НСВ о именовању Комисије	818-01-4/26-2	
Датум именовања Комисије	9. 4. 2026.	
Р. бр.	Име и презиме, звање	Потпис

1.	Др Ивана Педовић, ванредни проф.	председник	
	Психологија (Научна област)	Филозофски факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
2.	Др Владимир Хедрих, редовни професор	ментор, члан	
	Психологија (Научна област)	Филозофски факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
3.	Др Кристина Ранђеловић, ванредни проф.	члан	
	Психологија (Научна област)	Филозофски факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
4.	Др Милица Митровић, ванредни проф.	члан	
	Психологија (Научна област)	Филозофски факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
5.	Др Вања Ковић, редовни професор	члан	
	Психологија (Научна област)	Филозофски факултет у Београду (Установа у којој је запослен)	

Датум и место:

.....